

Le cahier des charges et journal de bord combiné : un dispositif de traçabilité et de réflexivité en recherche-développement

Bianca B-Lamoureux

Volume 1, Hiver 2026

URL : <https://revues.uqtr.ca/ard/index.php/1/issue/current>

[Découvrir la revue](#)

Citer cet article

B-Lamoureux, B. (2026). Le cahier des charges et journal de bord combiné : un dispositif de traçabilité et de réflexivité en recherche-développement. *Revue Alliance Recherche et Développement*, 1 (Hiver), 1-24.

Résumé de l'article

La recherche-développement (RD) se distingue par sa complexité itérative, exigeant de documenter en continu les décisions et ajustements (Bergeron et al., 2020). Pourtant, les outils traditionnels comme le cahier des charges ou le journal de bord, utilisés séparément, montrent leurs limites : le premier tend à se figer, le second à devenir narratif et peu exploitable. Le cahier des charges et journal de bord combiné (CC-JDB) propose une intégration continue de ces deux instruments. À partir de l'exemplification d'une thèse doctorale dans laquelle cet outil a été conçu et utilisé (B-Lamoureux, 2024), cet article présente une contribution réflexive et critique. Les résultats mettent en lumière plusieurs constats méthodologiques : passage du récit narratif à l'écriture opératoire, continuité évolutive du cahier des charges, apport des représentations visuelles, centralisation de l'information et émergence d'une triple posture de chercheuse (développeuse, accompagnatrice et critique-émancipatrice). Des repères d'action sont proposés pour l'implantation du CC-JDB, ainsi qu'une discussion sur ses limites et sa transférabilité. L'article illustre ainsi comment cet outil hybride contribue à renforcer la rigueur, à soutenir la réflexivité structurée et à favoriser une culture de l'écriture scientifique plus systématique, rigoureuse et réflexive.

Le cahier des charges et journal de bord combiné : un dispositif de traçabilité et de réflexivité en recherche-développement

Bianca B-Lamoureux

Professeure, Département Éducation

Université TÉLUQ, Québec, Canada

bianca.b.lamoureux@teluq.ca

- Contribution réflexive critique -

Résumé

La recherche-développement (RD) se distingue par sa complexité itérative, exigeant de documenter en continu les décisions et ajustements (Bergeron et al., 2020). Pourtant, les outils traditionnels comme le cahier des charges ou le journal de bord, utilisés séparément, montrent leurs limites : le premier tend à se figer, le second à devenir narratif et peu exploitable. Le cahier des charges et journal de bord combiné (CC-JDB) propose une intégration continue de ces deux instruments. À partir de l'exemplification d'une thèse doctorale dans laquelle cet outil a été conçu et utilisé (B-Lamoureux, 2024), cet article présente une contribution réflexive et critique. Les résultats mettent en lumière plusieurs constats méthodologiques : passage du récit narratif à l'écriture opératoire, continuité évolutive du cahier des charges, apport des représentations visuelles, centralisation de l'information et émergence d'une triple posture de chercheuse (développeuse, accompagnatrice et critique-émancipatrice). Des repères d'action sont proposés pour l'implantation du CC-JDB, ainsi qu'une discussion sur ses limites et sa transférabilité. L'article illustre ainsi comment cet outil hybride contribue à renforcer la rigueur, à soutenir la réflexivité structurée et à favoriser une culture de l'écriture scientifique plus systématique, rigoureuse et réflexive.

Mots-clés

cahier des charges, journal de bord, recherche-développement (RD), réflexivité et rigueur méthodologique, traçabilité des décisions

Abstract

Research and development (R&D) is characterized by its iterative complexity, requiring continuous documentation of decisions and adjustments (L. Bergeron et al., 2020). However, traditional tools such as specifications or logbooks, when used separately, have their limitations: the former tends to become static, while the latter tends to become narrative and of little practical use. The combined specifications and logbooks (CS-LB) offers a continuous integration of these two instruments. Based on the example of a doctoral thesis in which this tool was designed and used

(B-Lamoureux, 2024), this article presents a reflective and critical contribution. The results highlight several methodological findings: the transition from narrative to operational writing, the evolving continuity of the specifications, the contribution of visual representations, the centralization of information, and the emergence of a triple researcher posture (developer, accompanier, and critical-emancipatory). Action guidelines are proposed for the implementation of the CS-LB, along with a discussion of its limitations and transferability. The article thus illustrates how this hybrid tool contributes to strengthening rigor, supporting structured reflexivity, and promoting a more systematic, rigorous, and reflexive culture of scientific writing.

Keywords

specifications, logbook, research and development (R&D), reflexivity and methodological rigor, traceability of decisions

INTRODUCTION

En recherche-développement (RD), l'écriture devient une ressource méthodologique et réflexive lorsqu'elle outille la décision, la régulation et la transparence, au-delà de la simple consignation. Elle est au cœur de la communication scientifique, mais reste souvent perçue comme une tâche secondaire, cantonnée au cahier des charges initial ou à un journal de bord narratif difficilement exploitable. Or, la RD se caractérise par sa complexité itérative (Bergeron et al., 2020), exigeant de consigner et de revisiter les décisions, tout en tenant compte des contraintes contextuelles et des rétroactions des personnes utilisatrices cibles.

Dans ce contexte, le cahier des charges et journal de bord combiné (CC-JDB) apparaît comme une réponse méthodologique originale. En intégrant deux traditions d'écriture distinctes, il outille la réflexivité, assure la traçabilité et soutient la cohérence des décisions. À partir de l'exemplification d'une recherche doctorale centrée sur le développement de produits conceptuel et d'accompagnement dans un contexte sensible (B-Lamoureux, 2024), cet article propose une contribution réflexive et critique : dégager des constats méthodologiques, mettre en évidence l'émergence d'une triple posture de chercheuse, et suggérer des repères transférables à d'autres projets de RD.

LA RD : ENTRE COMPLEXITÉ ITÉRATIVE ET BESOIN DE TRAÇABILITÉ

La démarche itérative de RD mise de l'avant se divise en cinq phases : 1) la précision de l'idée de développement; 2) la structuration de la solution inédite; 3) le développement du prototype; 4) l'amélioration du prototype; 5) la diffusion du produit et des résultats de recherche (Bergeron et al., 2020). Les itérations entre ces phases s'inscrivent dans une temporalité souvent longue et non linéaire pouvant s'étendre sur plusieurs mois, voire plusieurs années, et impliquant une pluralité de personnes aux rôles distincts (personnes expertes, utilisatrices cibles, participantes, etc.). Cette dynamique accentue la complexité de la démarche et confère à l'écriture une fonction méthodologique centrale pour assurer la traçabilité des décisions.

La place de l'écriture en RD

La démarche itérative et multiparticipative de la démarche de RD exige des outils permettant de tracer la chaîne décisionnelle, documenter la logique de pensée et outiller la réflexivité (Bergeron et al., 2021). La littérature souligne la fonction structurante du cahier des charges (définition, visées, contraintes, repères temporels) et du journal de bord (analyse des décisions, appuis théoriques et empiriques) (Bergeron et Rousseau, 2021; B-Lamoureux et al., 2023; Harvey et Loisel, 2009; Loisel, 2001; Loisel et Harvey, 2007). Or, lorsque ces outils demeurent figés ou narratifs, leur exploitabilité diminue (Harvey et Loisel, 2009; Van der Maren, 2014).

L'origine et la pertinence du cahier des charges et journal de bord combiné

Le CC-JDB s'inscrit dans une série de travaux de codéveloppement d'outils de consignation pour la RD : une version individuelle et une version collective (B-Lamoureux et Vinh, 2021a, 2021b). Dans

l'exemplification d'une thèse doctorale proposée dans cet article (B-Lamoureux, 2024), le devancement du cahier des charges dès la phase 1 (précision de l'idée de développement) s'est avéré nécessaire, tout en étant conforme aux lignes directrices du Réseau de recherche et de valorisation de la recherche sur le bien-être et la réussite en contexte de diversité (RÉVERBÈRE, 2021): « une première version [...] devrait être évolutive et bonifiée tout au long de la démarche ». Ce choix répond aussi aux risques documentés d'un cahier des charges sommaire dans le contexte de projet de recherche aux études supérieures (Van der Maren, 2014). Le CC-JDB est un outil de consignation des activités de recherche et de développement de la méthodologie de RD (B-Lamoureux et Vinh, 2021a). Le dispositif associe :

- Un cahier des charges, qui « décrit les fonctions du produit à développer » (Loiselle, 2001, p. 86) et consigne les résultats d'analyses;
- Un journal de bord, qui « met en évidence les décisions prises [...] et les [analyse] en faisant ressortir les connaissances théoriques et pratiques et les observations empiriques » (Loiselle, 2001, p. 90).

Le CC-JDB propose l'intégration continue de ces instruments, et vise à organiser la consignation, renforcer la rigueur méthodologique et structurer la réflexivité. L'exemplification (B-Lamoureux, 2024) montre comment la combinaison de ces fonctions stabilise la démarche, réduit les reconstructions à posteriori et assure la traçabilité par les visuels évocateurs, permettant par ricochet d'identifier rapidement les prises de décisions (St-Vincent et al., 2021).

LE CC-JDB COMME DISPOSITIF MÉTHODOLOGIQUE

Le CC-JDB est conçu comme un dispositif hybride qui réunit deux traditions d'écriture distinctes, mais complémentaires. D'une part, le cahier des charges sert à formaliser les lignes directrices, les exigences techniques et les conditions de développement d'un produit (Loiselle, 2001). D'autre part, le journal de bord consigne au quotidien les observations, les questionnements, les ajustements et les décisions prises en cours de route (Loiselle, 2001). En RD, ces deux instruments répondent à des besoins réels, mais incomplets lorsqu'ils sont utilisés séparément (B-Lamoureux et al., 2023).

Les fondements conceptuels et les apports de la littérature

L'outil s'inscrit dans une conception de la RD qui met l'accent sur l'itération, la transparence, la traçabilité et la réflexivité. Des travaux (Dumont, 2021; Loiselle, 2001; Rousseau et al., 2021) ont déjà souligné la nécessité, en RD, d'utiliser des outils permettant de naviguer entre la conception, l'expérimentation et l'ajustement. Dans cette perspective, le CC-JDB remplit plusieurs fonctions : il documente les phases successives, aligne les décisions avec les objectifs et permet de revenir sur les choix à partir de traces explicites consignées de façon organisée. Il devient ainsi un instrument réflexif autant qu'un outil de gestion de la RD :

[L]'utilisation systématique d'un journal de bord et du cahier des charges de même que l'analyse du processus graduel de coconstruction entre expertises complémentaires et interdépendantes issu de savoirs scientifiques et expérientiels constituent du reste l'originalité et la très grande force de la RD. (Dumont, 2021, p. 154)

L'intérêt du CC-JDB réside dans sa capacité à faire tenir ensemble des dimensions souvent dissociées : le pilotage des activités de développement, la consignation des activités formelles de recherche, l'analyse réflexive de ces consignations pour la prise de décisions, et la communication des résultats appuyée sur la traçabilité et une représentation visuelle synthèse évocatrice (B-Lamoureux, 2024). En reliant ces dimensions, il outille la pratique scientifique de la RD, fondée sur la transparence et la réflexivité.

La matérialité et la structure du CC-JDB

D'un point de vue concret, l'outil de consignation individuel des activités de recherche et de développement propre à la méthodologie de RD (B-Lamoureux et Vinh, 2021a) a été conçu et codéveloppé dans un classeur Microsoft Excel. Il regroupe l'ensemble des actions effectuées et constitue le CC-JDB de la chercheuse. L'objectif est de centraliser les données, telles que les documents de travail enregistrés dans OneDrive, la planification-régulation manuelle issue du calendrier Outlook ou encore les notes consignées dans OneNote, afin de les réunir dans un seul espace, accessible et organisé.

Comme l'illustre la figure 1, le classeur comprend une première feuille où les actions sont consignées de façon chronologique. Ces données sont catégorisées en fonction du stade du cheminement doctoral, du produit concerné, du type d'activité (activité de développement ou activité formelle de recherche) et de la phase de RD correspondante, ce qui permet des tris et une analyse souple de l'ensemble.

Figure 1
Actions chronologiques du CC-JDB de la chercheuse

Entrée actions									
Inde	Date Dé	Date Fi	Étape cheminement doctoral	Produit (r/yr & loc)	Actions	Types d'activités	Activités	Phases	Notes réflexives
147	2022-01-12	2022-01-21	C1 - ENT. EXP	Guide entretien	entretien DG, DGA, Cadres scolaires, DÉ, DAÉ, professionnel accompagnement Collecte de données Entretiens exploratoires Finalisation guide entretien DG, DGA, Cadres scolaires, DÉ, DAÉ, professionnel accompagnement	Activités_formelles_de_recherche	Ph1 - Etude des produits existants	Phase 1 Précision	
148	2020-10-08	2020-10-08	A1 - ENT. EXP		Analyse de données Entretiens exploratoires Professeures-chercheuses	Activités_formelles_de_recherche	Ph2 - Consignation systématique	Phase 2 Structuration	
149	2020-10-08	2020-10-08	A1 - ENT. EXP		Analyse de données Entretiens exploratoires Professeures-chercheuses	Activités_de_developpement	Ph2 - Développement d'un cahier des charges	Phase 2 Structuration	
150	2021-04-20	2021-08-06	A1 - ENT. EXP		Analyse de données Entretiens exploratoires DG, DGA, cadres scolaires	Activités_formelles_de_recherche	Ph2 - Consignation systématique	Phase 2 Structuration	
151	2021-04-20	2021-08-06	A1 - ENT. EXP		Analyse de données Entretiens exploratoires DG, DGA, cadres scolaires	Activités_de_developpement	Ph2 - Développement d'un cahier des charges	Phase 2 Structuration	
152	2022-01-24	2022-02-11	A1 - ENT. EXP		Analyse de données Entretiens exploratoires DÉ, DAÉ, professionnel accompagnement	Activités_formelles_de_recherche	Ph2 - Consignation systématique	Phase 2 Structuration	
153	2022-01-24	2022-02-11	A1 - ENT. EXP		Analyse de données Entretiens exploratoires DÉ, DAÉ, professionnel accompagnement	Activités_de_developpement	Ph2 - Développement d'un cahier des charges	Phase 2 Structuration	
154	2022-04-18	2022-04-18	Thèse		Journal de bord One Note Notes théoriques Ajouts de références liées aux résultats de l'AAE Développement posture chercheuse-accompagnatrice EID Collectif étudiant REVERBÈRE Prises de conscience et questionnements	Activités_formelles_de_recherche	Ph4 - Analyse des décisions qui sont prises et des raisons motivant ces choix	Phase 4 Amélioration	Note 1
155	2022-09-01	2022-04-17	Thèse		Développement posture chercheuse-accompagnatrice EID Communication comité direction	Activités_formelles_de_recherche			Note 1 Note 2 Note 3 Note 4 Note 5
156	2022-09-27	2022-09-27	Thèse		Développement posture chercheuse-accompagnatrice EID Communication comité direction	Activités_formelles_de_recherche			Note 1
157	2021-04-30	2022-10-28	Projet de recherche	Construit conceptuel EID-LI	Développement posture chercheuse-accompagnatrice EID Communication scientifique arbitrée Diffusion du cadre conceptuel EID-LI	Activités_formelles_de_recherche	Ph5 - Diffusion des résultats de recherche	Phase 5 Diffusion	Note 1 Note 2
158	2023-05-05	2023-05-27	Thèse	Construit conceptuel EID-LI	Développement posture chercheuse-accompagnatrice EID Communication scientifique arbitrée Diffusion du cadre conceptuel EID-LI amélioré	Activités_formelles_de_recherche	Ph5 - Diffusion des résultats de recherche	Phase 5 Diffusion	Note 1 Note 2 Note 3
159	2022-10-15	2022-10-31	Thèse	Construit conceptuel EID-LI	Journal de bord One Note Notes théoriques Ajouts de références liées au concept de diversité (intersectionnalité, féminisme, etc.)	Activités_formelles_de_recherche	Ph1 - Examen des connaissances issues de la recherche	Phase 1 Précision	Note 1

Note. © B-Lamoureux, v. 1.7.2 de l'outil B-Lamoureux et Vinh. (2021a).

Cette feuille de colligation chronologique centralise toutes les actions réalisées en indiquant la date, la nature de l'activité (développement ou formel de recherche), la phase concernée, le produit visé, la décision prise et la source associée (B-Lamoureux, 2024). Dans cette dernière, certaines entrées, par exemple celles relatives au « Processus réflexif en lien avec la méthodologie de la RD ou théorique », renvoient à la feuille des notes réflexives. Comme l'illustre la figure 2, cette feuille conserve des traces des raisonnements méthodologiques (démarches, difficultés rencontrées, ajustements) ainsi que des dimensions théoriques (lectures, états de question, analyses et réflexions), ce qui contribue à l'articulation conceptuelle de la recherche (Baribeau, 2005; Bernard et al., 2021).

Figure 2
Notes réflexives du CC-JDB de la chercheuse

Index	Date début	Date fin	Titre	Note	Index de l'action	Lien
1	2023-01-01	2023-03-21	Réflexions personnelles	Prendre conscience de mes propres biais et préjugés incor	41	
2	2023-03-21	2023-03-21	Réflexions personnelles	Autoévaluation biais et préjugés inconscients (réussite)	41	
3	2022-09-18	2022-11-06	Développement posture chercheuse- accompagnatrice EID	Prise de notes	54	
4	2023-02-15	2023-02-15	Développement	Prise de notes	118	
5	2022-12-29	2022-12-29	Développement posture chercheuse- accompagnatrice EID	Prise de notes	119	
6	2023-03-10	2023-03-10	Développement posture chercheuse- accompagnatrice EID	Prise de notes	117	
7	2022-11-02	2022-11-02	Développement posture chercheuse- accompagnatrice EID	Prise de notes	120	
8	2022-11-02	2022-11-02	Développement posture chercheuse- accompagnatrice EID	Documents	120	
9	2022-06-01	2022-06-01	Développement posture chercheuse- accompagnatrice EID	Enregistrement vidéo Youtube	121	
10	2022-11-10	2022-11-10	Développement posture chercheuse- accompagnatrice EID	Prise de notes	122	

Note. © B-Lamoureux, extrait de v. 1.7.2 de l'outil B-Lamoureux et Vinh (2021a).

La feuille des notes réflexives documente les raisonnements, les questionnements méthodologiques et les considérations éthiques. Chaque note est liée à une activité ou à une décision précise associée (B-Lamoureux, 2024).

Deux autres feuilles sont consacrées aux représentations visuelles automatisées permettant de distinguer et de mettre en relation les activités de développement et les activités formelles de recherche (voir la figure 3 disponible à l'annexe 1). Les activités de développement regroupent notamment l'analyse des besoins du milieu, les rétroactions des personnes utilisatrices cibles et les choix retenus au fil des itérations. Les activités formelles de recherche concernent, pour leur part, les collectes et analyses de données ainsi que les prises de décisions méthodologiques ou théoriques qui en découlent. Plus précisément, la feuille des activités de développement regroupe les activités liées à la structuration et à l'amélioration des produits, ainsi que les retours d'usage, les contraintes techniques et les rétroactions des personnes participantes associées (B-Lamoureux, 2024). Pour sa part, la feuille des activités formelles de recherche consigne les collectes de données, les analyses, les prises de décisions méthodologiques et théoriques, ainsi que les

décisions relatives à la rédaction et à la diffusion associée (B-Lamoureux, 2024). Enfin, des feuilles supplémentaires du classeur offrent une synthèse de la colligation sous forme de tableau croisé dynamique (voir la figure 4 disponible à l'annexe 2) et de diagramme de Gantt (voir la figure 5 disponible à l'annexe 3). Ces modes de représentation fournissent une vision globale qui facilite la planification prospective et la régulation continue des actions en fonction de leur réalisation effective. Ces représentations visuelles permettent de suivre l'évolution de la recherche et du développement en un coup d'œil associé (B-Lamoureux, 2024).

Cette architecture permet de centraliser l'information tout en offrant des vues multiples adaptées à des usages différents : suivi quotidien, revue périodique, communication en équipe, justification méthodologique, ou encore préparation des écrits scientifiques.

La logique d'articulation et les effets immédiats

L'innovation du CC-JDB ne réside pas seulement dans la coexistence de plusieurs feuilles, mais dans leur articulation systématique. Chaque activité consignée est liée à une phase de la RD, à un produit visé, à une décision et à une source. Ce maillage rend possible un double mouvement : suivre le fil des activités dans l'ordre chronologique, mais aussi reconstruire la logique décisionnelle en partant des produits ou des phases. Le CC-JDB devient ainsi une carte dynamique de la recherche, où l'on peut naviguer selon plusieurs entrées. Cette articulation favorise la réflexivité : elle permet d'identifier les moments où une décision a été prise sans source explicite, où une phase a été contournée, ou encore où une posture de chercheuse (développeuse, accompagnatrice, critique-émancipatrice) a dominé au détriment des autres. Elle outille aussi la discussion collective en offrant à l'équipe des traces consignées partagées qui soutiennent l'argumentaire et les prises de décisions.

Dès son utilisation, le CC-JDB produit plusieurs effets notables (B-Lamoureux, 2024) :

- Renforcement de la traçabilité : chaque décision est associée à une trace, ce qui réduit les risques d'oubli ou de justification à postériori.
- Structuration de l'écriture : l'outil oblige à écrire de manière concise et orientée vers la décision plutôt qu'à rédiger de longs récits.
- Centralisation de l'information : toutes les données, notes et décisions se retrouvent dans un seul espace, ce qui facilite la consultation et l'archivage.
- Visibilité accrue : les représentations visuelles rendent les activités et les cycles immédiatement lisibles.
- Soutien à la collaboration : la clarté des traces consignées et des représentations facilite la communication entre les personnes impliquées.

Ces effets ne sont pas accessoires : ils modifient la manière dont la RD est conduite en installant une culture de la consignation continue et de la réflexivité documentée.

Un outil aligné avec la démarche itérative de RD (Bergeron et al., 2020)

Le CC-JDB reflète pleinement les exigences de la RD : aspects abductifs, dynamiques et systémiques (B-Lamoureux, 2024) en raison de ses itérations entre la structuration, le développement, l'amélioration et la diffusion (Bergeron et al., 2021). La RD exige de tenir ensemble des activités de développement et des activités formelles de recherche, et d'assurer la

cohérence de l'ensemble non seulement malgré les itérations, mais grâce à celles-ci et à l'utilisation des produits développés (Bergeron et Bergeron, 2021). Le CC-JDB fournit une structure qui rend cette cohérence visible et traçable. Il permet d'éviter deux écueils : d'un côté, la dilution des objectifs dans la pratique, et de l'autre, la rigidité excessive qui empêche la succession de mises à l'essai et la fluidité des mises au point.

En ce sens, l'outil ne se contente pas de soutenir la méthodologie RD : il la structure, l'outille et la renforce, tout en dévoilant l'implicite (B-Lamoureux, 2024). Il traduit en pratiques concrètes les principes de transparence, de réflexivité et de traçabilité en montrant comment ceux-ci peuvent s'incarner dans un instrument quotidien. Loin d'être une simple innovation technique, le CC-JDB constitue un apport méthodologique qui participe à la consolidation de la RD comme démarche scientifique (B-Lamoureux, 2024).

LES CONSTATS MÉTHODOLOGIQUES ET LES APPORTS RÉFLEXIFS

Les constats méthodologiques dégagés de l'usage du CC-JDB sont multiples :

- L'écriture passe du récit narratif à la décision traçable;
- La partie consacrée au cahier des charges traditionnel devient un document évolutif, vivant au fil des itérations;
- Les représentations visuelles soutiennent la régulation et la communication;
- La logique de pensée est documentée et rendue intelligible;
- La centralisation facilite la collaboration et réduit la dispersion;
- La vision bifocale relie développement et recherche;
- La réflexivité structurée devient une pratique quotidienne et opérationnelle.

Ces divers usages démontrent la plus-value d'utiliser et d'améliorer ce genre de dispositif au bénéfice de la communauté universitaire.

De l'écriture narrative à l'écriture opératoire

L'un des premiers constats issus de l'usage du CC-JDB tient à la transformation du rapport à l'écriture. Traditionnellement, le journal de bord adopte un style narratif : il relate des faits, souvent de manière détaillée, mais sans toujours dégager les décisions clés ou les logiques d'action (Baribeau, 2005; Bernard et al., 2021; Gélinas-Proulx et al., 2012). Cette forme, bien qu'utile pour garder la mémoire des étapes et le cheminement réflexif, tend à devenir volumineuse, décousue et difficile à mobiliser pour l'analyse dans le contexte d'une RD complexe, itérative et abductive comprenant plusieurs produits interreliés en évolution et plusieurs mises à l'essai. Le CC-JDB change cette logique en structurant l'écriture autour de la décision traçable (B-Lamoureux, 2024). Chaque entrée doit répondre à une série de questions :

- Quel produit est concerné?
- À quelle phase de la RD est-elle associée?
- De quelle activité (développement ou formel de recherche) s'agit-il?

- Quels sont les éléments liés?
- Quelle décision est prise?
- Sur la base de quelle source?
- Quels en sont les effets anticipés ou observés?

Cette structure transforme l'acte d'écriture en une pratique méthodologique en temps réel. Plutôt que de consigner un récit linéaire, l'écriture devient une action d'analyse et de régulation, qui soutient la cohérence de la démarche (B-Lamoureux, 2024). Les décisions ne sont plus simplement rappelées, elles sont argumentées par des traces consignées explicites, ce qui accroît leur robustesse scientifique.

La continuité de la partie consacrée au cahier des charges traditionnel : un document évolutif

Un second constat concerne le rôle de la partie consacrée au cahier des charges traditionnel. Dans de nombreux projets, ce document est rédigé en début de parcours puis rapidement mis de côté, remplacé par des ajustements informels (Van der Maren, 2014). Le CC-JDB permet de faire vivre le cahier des charges au fil de la recherche. Initialement, il fixe les grandes lignes et les critères de développement (B-Lamoureux, 2024). Graduellement, il se réécrit à chaque itération, en intégrant les retours du terrain, les contraintes techniques et les évolutions méthodologiques (B-Lamoureux, 2024). Ainsi, lors des phases successives de mises à l'essai, incluant les mises au point qui émergent, le CC-JDB n'est pas seulement un témoin du projet initial, mais un document évolutif, ajusté en continu (B-Lamoureux, 2024). Cette continuité permet d'éviter un décalage entre les intentions de départ et les pratiques effectives. Elle confère aussi une valeur euristique au CC-JDB (Bergeron et al., 2021; Van der Maren, 2014), qui devient un outil d'apprentissage individuel autant qu'un témoin permettant de planifier et réguler l'évolution des produits. Dans le cas exemplifié dans cet article (B-Lamoureux, 2024), cet apprentissage est individuel, mais il a le potentiel d'être collectif, tel que testé dans un autre contexte d'équipe de recherche (B-Lamoureux, 2021).

Les représentations visuelles : un appui pour réguler et communiquer

Le troisième constat tient aux représentations visuelles intégrées au CC-JDB. Les tableaux croisés dynamiques, les listages et les diagrammes de Gantt (voir la figure 4 et la figure 5 disponibles aux annexes 2 et 3) ne sont pas de simples annexes au Microsoft Excel : ils constituent des outils de régulation et de réflexion (B-Lamoureux, 2024). Le tableau croisé dynamique met en évidence les cooccurrences, par exemple entre phases de la recherche et types d'activités (développement ou formel de recherche), ou entre sources de données et décisions. Le listage offre une vue par types d'activités qui permet de visualiser la répartition des efforts. Le diagramme de Gantt rend lisibles la temporalité, les chevauchements et les retards.

Ces représentations ont deux effets principaux. D'une part, elles facilitent les revues périodiques en offrant une vision synthétique qui alimente la réflexion individuelle de la chercheuse, puis la discussion collective avec son équipe (B-Lamoureux, 2024). D'autre part, elles renforcent la communication scientifique en rendant visibles les logiques d'action et les enchainements

décisionnels (B-Lamoureux, 2024). En un coup d’œil, elles permettent de saisir la complexité de la démarche sans se perdre dans la masse des entrées.

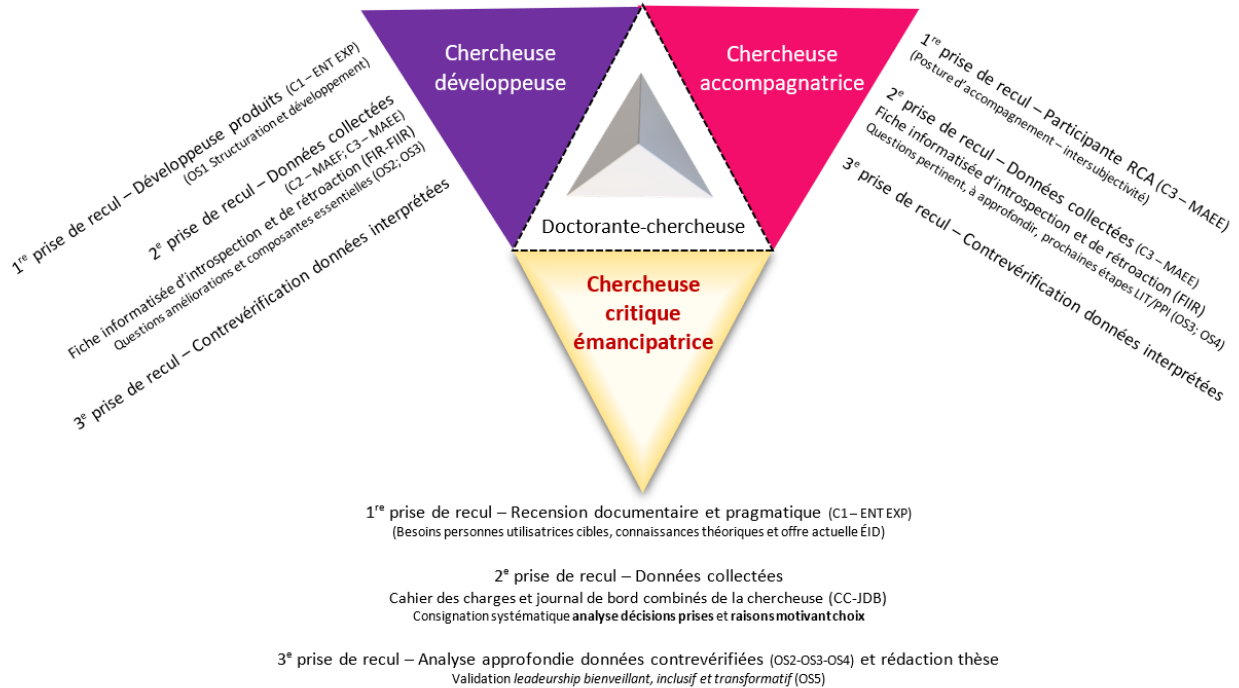
Documenter la logique de pensée : émergence d’une triple posture de chercheuse

Le quatrième constat concerne la traçabilité de la logique de pensée. Le CC-JDB ne se limite pas à enregistrer des activités; il documente aussi la logique de pensée de la personne chercheuse. Les notes réflexives associées aux activités de recherche (figure 2) consignent les questionnements méthodologiques, les influences théoriques, les prises de décisions éthiques et les ajustements pratiques (Baribeau, 2005; Bernard et al., 2021; Loiselle, 2001). Elles relient les actions aux cadres conceptuels et permettent de comprendre comment les décisions s’inscrivent dans une dynamique de réflexion plus large. Cette documentation rend la démarche intelligible : elle montre non seulement ce qui a été fait, mais pourquoi et selon quelle justification. En cas de retour critique ou de relecture méthodologique, elle offre une base solide pour discuter des choix. Elle contribue ainsi à la transparence et à la rigueur méthodologique en RD. C’est d’ailleurs lors de cette analyse que le prisme de la triple posture de chercheuse est apparu dans le cas de la thèse exemplifiée dans cet article (B-Lamoureux, 2024).

Exemplification : La triple posture dégagée du CC-JDB

La figure 6 illustre le prisme ouvert d’analyse à travers lequel sont consignées, de manière continue tout au long de la recherche, les décisions retenues et les motifs qui les soutiennent dans le CC-JDB. Cette représentation met en évidence l’influence de ces choix sur l’émergence d’une troisième posture.

Figure 6
La triple posture dégagée du CC-JDB de la chercheuse s’inscrivant dans la méthodologie de RD (B-Lamoureux, 2024)



Note. © B-Lamoureux, 2024.

Dans l’ensemble, les trois postures mises en lumière par le CC-JDB traduisent différentes logiques d’action en RD dans le contexte de recherches participatives à visées transformatrices et émancipatrices au regard d’enjeux critiques de justice sociale. Ainsi, les trois postures apparaissent non pas séparément, mais en interaction constante, au fil des prises de recul réalisées dans le CC-JDB, chaque décision ou ajustement portant la marque de leur entrecroisement. En effet, lorsque la chercheuse-développeuse (face violette du prisme) ou la chercheuse-accompagnatrice (face rose du prisme) collecte, analyse et interprète des données, c’est la posture critique-émancipatrice (face jaune translucide) qui intervient pour filtrer les interprétations et orienter les décisions finales au regard des enjeux sensibles de la recherche (B-Lamoureux, 2024). Cette interaction est exemplifiée ci-après.

D’une part, la posture de chercheuse-développeuse (face violette du prisme) s’inscrit dans la visée de générer des produits conceptuels et d’accompagnement pertinents pour les personnes utilisatrices cibles en cherchant à conjuguer efficacité (utilité) et efficience (utilisabilité) dans des conditions concrètes de mise en œuvre (p. ex. Bergeron et Rousseau, 2021; Loiselle, 2001; Loiselle et Harvey, 2007; Moulaert, 2016). D’autre part, la posture de chercheuse-accompagnatrice (face rose du prisme) relève plutôt de la tradition des recherches par l’action participative en soutenant l’ajustement des pratiques et le développement de la réflexivité professionnelle par un travail de médiation et de soutien au changement (p. ex. Guay et Gagnon, 2021; Guillemette, 2021;

Moulaert, 2016). Enfin, dans une prise de recul, la posture de chercheuse critique-émancipatrice (face jaune translucide) s’ancre dans des approches transformatrices et émancipatrices (Abidli et al., 2022; Bélanger, Sabourin et Morrisette, 2022; Dionne et al., 2022; Meilleur, 2022). Elle ne se juxtapose pas aux deux autres, mais les traverse et les reconfigure en permanence afin de maintenir une vigilance quant aux enjeux sensibles faisant l’objet de la recherche. Cette posture critique oriente la lecture des données, guide les prises de décisions méthodologiques et vise à favoriser l’atteinte des visées de transformations sociales de la recherche doctorale exemplifiée. Cette triple articulation dépasse une simple juxtaposition : elle révèle une dynamique dans laquelle la posture critique-émancipatrice oriente l’interprétation des données et encadre les décisions afin d’éviter les biais liés aux expériences antérieures, aux logiques d’efficacité immédiate ou aux perspectives trop étroitement centrées sur le développement ou l’accompagnement.

La centralisation et la collaboration : une dynamique individuelle ou collective

Un cinquième constat concerne la centralisation des informations. Le CC-JDB rassemble en un seul espace les documents, la planification, les notes réflexives et les décisions prises par la chercheuse au regard des produits ou des activités de recherche. Cette centralisation facilite l’accès aux données, réduit la dispersion et assure la continuité documentaire. Elle a aussi un effet positif sur la collaboration ou d’équipes de recherche élargie, en contexte collectif (B-Lamoureux, 2021). Les personnes qui rejoignent le projet trouvent rapidement l’historique des décisions, comprennent leur statut et peuvent s’intégrer sans délai. La circulation de l’information est fluidifiée, et la charge cognitive liée à la recherche des documents épars est réduite.

En renforçant la traçabilité et la lisibilité, le CC-JDB crée un cadre propice à la collaboration interdisciplinaire et interinstitutionnelle. Il soutient la coconstruction et alimente une culture de travail plus transparente et inclusive.

Une lecture à deux registres : activités de développement et activités formelles de recherche

Le sixième constat est la distinction claire des deux registres d’activité : les activités de développement et les activités formelles de recherche (Rousseau et al., 2021). Les premières concernent la structuration, le développement, la mise à l’essai et les mises au point des produits, alors que les secondes portent sur la collecte et l’analyse des données, la mobilisation des cadres théoriques et la diffusion des résultats. En séparant ces registres tout en les reliant par des renvois, le CC-JDB instaure une vision bifocale.

Cette distinction évite que la recherche ne soit diluée dans les contraintes du développement, ou que le développement ne soit ignoré au profit d’une analyse déconnectée (B-Lamoureux et al., 2023). L’articulation explicite entre les deux soutient la cohérence de la démarche et assure que les décisions tiennent compte à la fois des besoins pratiques et des exigences scientifiques.

La valeur euristique de la réflexivité structurée

Au-delà des aspects techniques, le septième constat concerne la valeur de la réflexivité structurée. Loin d'être un exercice abstrait, la réflexivité (Guillemette, 2017, 2021; Guillemette et Monette, 2019) devient une pratique quotidienne, inscrite dans les colonnes du classeur et dans les revues périodiques. Elle se traduit par une capacité à justifier les décisions, à revenir sur les prises de décisions, à identifier les influences implicites et à reconnaître les tensions. Cette réflexivité structurée engendre plusieurs effets : elle stabilise la démarche, renforce la confiance entre les personnes impliquées, favorise l'apprentissage collectif et nourrit la crédibilité scientifique. Elle transforme la culture de l'écriture en faisant de chaque consignation un moment d'analyse et de régulation.

Ces constats illustrent la valeur ajoutée du CC-JDB, qui transforme l'écriture en une pratique scientifique à part entière et renforce la rigueur méthodologique en RD.

LES REPÈRES D'ACTION, LES LIMITES ET LA PORTÉE DU CC-JDB

L'expérience menée permet de dégager un ensemble de repères simples et transférables (B-Lamoureux, 2024). Ces repères ne constituent pas une recette unique, mais un cadre souple qui peut être adapté selon les contextes et les besoins.

Les repères pratiques pour l'utilisation du CC-JDB

Un CC-JDB efficace repose sur une structure de base composée de colonnes (voir les figure 1 et figure 2) qui orientent l'écriture et assurent la traçabilité. Les colonnes essentielles sont :

- Numéro de l'entrée associé à l'index liant les figure 1 et figure 2;
- Dates de l'action;
- Étape charnière de la recherche;
- Produit visé;
- Nature de l'action incluant la source de la décision (données, documents, observations, lectures, réunions, recommandations, contraintes institutionnelles) et la décision prise;
- Le type d'activités (formelle de recherche ou de développement) et l'activité associée aux phases de la RD (idée, structuration, développement, mise à l'essai, mise au point, diffusion);
- Notes réflexives (raisonnement, questionnement, justification, repères éthiques);
- Suivi (actions à entreprendre, ajustements, prochaine étape).

Le maintien d'un rythme régulier appuyé des représentations visuelles

La valeur du CC-JDB repose sur sa continuité d'usage. Il est recommandé de consigner chaque activité significative dans un délai rapproché – idéalement dans les 24 heures – afin de préserver la fraîcheur des informations et de limiter les phénomènes de reconstruction ou de rationalisation à posteriori. En complément, la tenue de revues réflexives périodiques, à un rythme bimensuel ou

trimestriel, favorise la prise de recul analytique, la mise en évidence de constats synthétiques et l'ajustement éclairé de la démarche (Valéau et Gardody, 2016).

Les représentations visuelles constituent, à cet égard, un appui méthodologique structurant. Le diagramme de Gantt (voir la figure 5 disponible à l'annexe 3) permet de rendre lisibles la temporalité des activités et leurs chevauchements, tandis que le tableau croisé dynamique met en évidence les relations entre activités, phases et décisions (voir la figure 4 disponible à l'annexe 2). Ces outils gagnent à être régulièrement actualisés et mobilisés lors des suivis en équipe de recherche afin de soutenir la régulation collective et la cohérence de la démarche.

Les précautions à l'utilisation du CC-JDB

L'utilisation d'un CC-JDB exige certaines règles pour préserver la qualité et l'intégrité des données : 1) des règles de nommage claires, logiques et récurrentes pour les documents et versions; 2) une consignation succincte pour noter qui décide, pourquoi et sur quelles bases; 3) le respect de l'anonymisation et de la confidentialité; et 4) l'indication explicite des filtres éthiques ou critiques utilisés lors des prises de décisions (B-Lamoureux et al., 2023).

Au-delà de ces règles, s'il est mal compris ou détourné de sa fonction première, l'usage du CC-JDB comporte des risques : le remplissage tardif, la consignation descriptive sans préanalyse et le mélange de manière indistincte des activités. D'une part, reporter les entrées à la fin d'une phase ou à la veille d'une échéance fait perdre la valeur de la continuité. Les décisions ne sont plus consignées en temps réel, mais reconstruites à posteriori avec le risque de biais de mémoire et de rationalisation. Ce remplissage tardif transforme l'outil en archive plutôt qu'en instrument réflexif. Dans cette lignée, se contenter de noter des faits sans expliciter la logique décisionnelle revient à archiver plutôt qu'à réfléchir (Valéau et Gardody, 2016). Le CC-JDB n'a pas vocation à accumuler des données brutes, mais à les mettre en perspective, à analyser les sources et à justifier les prises de décisions. D'autre part, mélanger indistinctement les activités de développement et les activités formelles de recherche (Rousseau et al., 2021) brouille les repères méthodologiques. Le CC-JDB repose sur la distinction de ces deux registres, tout en assurant leur articulation. Cette distinction garantit que la recherche ne se dilue pas dans la pratique, et que le développement ne s'éloigne pas des exigences scientifiques.

Les limites identifiées

Malgré ses apports, le CC-JDB présente des limites qu'il importe de reconnaître. On retrouve entre autres la charge initiale d'appropriation et la discipline d'usage, les contraintes techniques et la forte contextualisation de l'exemplification de la thèse de B-Lamoureux (2024). Premièrement, mettre en place l'outil exige un investissement initial pour définir la structure, former les personnes impliquées et instaurer une discipline de consignation. L'efficacité du CC-JDB dépend de la régularité des entrées et de la rigueur du suivi, ce qui peut représenter une contrainte dans des contextes de surcharge. Deuxièmement, le choix de l'application Microsoft Excel présente certaines limites : impossibilité de regrouper automatiquement des actions interreliées, absence de régulation automatisée du diagramme de Gantt, gestion manuelle des versions, risques de bris

de programmation. Ces limites invitent à envisager des solutions infonuagiques plus conviviales et flexibles, surtout lorsque le nombre de personnes utilisatrices augmente. Troisièmement, bien que le CC-JDB ait été développé dans une recherche doctorale précise, sa transférabilité est réelle, car l'outil a été expérimenté dans le contexte d'une équipe de recherche élargie (B-Lamoureux, 2021), mais son usage reste situé. Adapter le CC-JDB à d'autres contextes exige de tenir compte des cultures organisationnelles, des compétences des personnes utilisatrices cibles, des ressources disponibles et des objectifs poursuivis.

La portée et la transférabilité

Malgré ces limites, la portée du CC-JDB est importante. L'outil renforce la rigueur en assurant la traçabilité des décisions, il outille la réflexivité en structurant l'analyse continue, et il facilite la communication en produisant des représentations visuelles accessibles. Sa transférabilité est élevée : les principes de base (colonnes minimales, rythme, représentations, précautions) peuvent être appliqués auprès d'équipes variées, qu'il s'agisse de recherches universitaires, de projets collaboratifs ou d'initiatives de développement organisationnel. Le CC-JDB peut aussi soutenir la formation des personnes étudiantes ou débutantes en recherche en leur offrant un cadre pour apprendre à documenter leurs décisions, à expliciter leurs raisonnements et à développer une posture réflexive. Il constitue ainsi un outil pédagogique autant que scientifique.

CONCLUSION

Pour conclure, la conception et l'expérimentation du CC-JDB, dans le contexte d'une recherche doctorale (B-Lamoureux, 2024), mettent en lumière un apport central : réinstaller l'écriture au cœur de la pratique scientifique. Loin d'être un simple moyen de diffusion, l'écriture devient une pratique méthodologique en soi, qui accompagne chaque phase de la RD, soit de la structuration de l'idée de développement à la diffusion.

En combinant les traditionnels outils de recherche du cahier des charges et du journal de bord, le CC-JDB transforme des récits narratifs en traces opératoires, fait vivre la partie consacrée au cahier des charges traditionnel durant les cycles de mise à l'essai et de mise au point, et produit des représentations visuelles qui soutiennent la régulation. Il rend visibles les postures de recherche et montre comment les décisions s'ancrent dans des valeurs, notamment au regard d'objets sensibles tels qu'une recherche participative à visées transformatrices et émancipatrices au regard d'enjeux critiques de justice sociale (B-Lamoureux, 2024).

Les repères proposés offrent une base simple pour implanter un CC-JDB dans d'autres contextes. Les limites identifiées rappellent que l'outil ne remplace pas la rigueur ni la discipline, mais qu'il peut les soutenir. Ainsi, le CC-JDB constitue une contribution réflexive et critique à la culture de l'écriture en éducation. Il illustre comment un outil simple mais structuré, peut renforcer la rigueur, outiller la réflexivité, soutenir la collaboration et rendre la RD plus crédible et plus transférable.

En définitive, le CC-JDB ne se réduit pas à un outil technique : il ouvre une manière nouvelle de concevoir la culture de l'écrit en RD. En reliant rigueur méthodologique, réflexivité structurée et

vigilance éthique, il montre que l'écriture peut devenir un moteur d'innovation scientifique autant qu'un levier de transformation collective. Loin d'alourdir le travail, l'écriture accompagne les décisions, éclaire les postures et rend visibles des dimensions qui resteraient autrement implicites. Cette expérience invite à envisager l'écriture non pas comme une contrainte, mais comme une ressource créative et partagée, capable de soutenir la crédibilité scientifique, de renforcer la collaboration et, dans le cas de l'exemplification de cette thèse (B-Lamoureux, 2024), de contribuer à l'émergence d'une triple posture de chercheuse ancrée dans l'objet de l'étude.

RÉFÉRENCES

- Abidli, Y., Dubois, V. et Mahieu, C. (2022). Enjeux et épreuves d'une recherche collaborative à visée transformatrice et émancipatrice : l'exemple d'une thèse « embarquée » en santé mentale. *Recherches qualitatives*, 41(1), 221-243. <https://doi.org/10.7202/1088802ar>
- Baribeau, C. (2005). L'instrumentation dans la collecte de données. *Recherches Qualitatives. Hors-série* (2), 98-114.
- Bélanger Sabourin, C. et Morrisette, J. (2022). Réduire les rapports inégalitaires en recherche collaborative par une démarche conscientisante : illustration d'une disposition méthodologique. *Recherches qualitatives*, 41(1), 156-177. <https://doi.org/10.7202/1088799ar>
- Bergeron, G. et Bergeron, L. (2021). La recherche-développement, la recherche-action et la recherche collaborative. Des contributions différentes pour améliorer des situations éducatives. Dans L. Bergeron et N. Rousseau (dir.), *La recherche-développement en contextes éducatifs* (p. 101-116). Presses de l'Université du Québec. <https://doi.org/10.2307/j.ctv224v0vg.13>
- Bergeron, L. et Rousseau, N. (dir.). (2021). *La recherche-développement en contextes éducatifs. Une méthodologie alliant le développement de produits et la production de connaissances scientifiques*. Presses de l'Université du Québec.
- Bergeron, L., Rousseau, N. et Bergeron, G. (2021). Quelques propositions méthodologiques pour une recherche-développement dans les contextes éducatifs. Dans L. Bergeron et N. Rousseau (dir.), *La recherche-développement en contextes éducatifs une méthodologie alliant le développement de produits et la production de connaissances scientifiques* (p. 3-24). Presses de l'Université du Québec.
- Bergeron, L., Rousseau, N., Bergeron, G., Dumont, M., Massé, L., St-Vincent, L.-A. et Voyer, D. (2020, 10 mars). *La recherche-développement dans les contextes éducatifs: quelques repères méthodologiques* [communication orale]. Séminaire annuel sur la recherche-développement aux cycles supérieurs, Lab-RD², Trois-Rivières, Québec, Canada.
- Bernard, M.-C., Vanlint, A., Morrisette, J. et Gendron, S. (2021). Savoirs situés et emploi du journal de bord : des leviers pour l'écrit du qualitatif en sciences humaines et sociales. Dans M.-H. Forget et A. Malo (dir.), *(Se) Former à et par l'écriture du qualitatif* (p. 243-268). Les Presses de l'Université Laval. <https://doi.org/10.2307/j.ctv1f2s24p.16>
- B-Lamoureux, B. (2021, novembre). Présentation d'un outil de consignation collectif des activités de recherche et de développement (Méthodologie de la recherche-développement) [communication orale]. 4^e séminaire du Réseau de recherche et de valorisation de la recherche sur le bien-être et la réussite en contexte de diversité (RÉVERBÈRE) : Vers un nouveau cycle de développement, en ligne.

B-Lamoureux, B. (2024). Le développement d'un leadership bienveillant, inclusif et transformatif chez des directions d'établissement scolaire du primaire : soutien par des produits conceptuels et d'accompagnement structurés, développés, améliorés et validés dans le cadre d'une recherche-développement [thèse de doctorat, Université de Sherbrooke]. <https://savoirs.usherbrooke.ca/handle/11143/21789>

B-Lamoureux, B., Bergeron, L. et Rousseau, N. (2023). La rigueur en recherche-développement : risques et tensions dans l'opérationnalisation de la démarche. *Recherches qualitatives*, 42(2), 26-52. <https://doi.org/10.7202/1108607ar>

B-Lamoureux, B. et Vinh, V. (2021a). Outil de consignation des activités de recherche et de développement de la méthodologie de recherche-développement (version 1.0) [Excel] [mac OS/Windows].

B-Lamoureux, B. et Vinh, V. (2021b, février). Outil de consignation collectif des activités de recherche et de développement de la méthodologie de recherche-développement [Excel] [mac OS/Windows].

Dionne, P., Baribeau, C. et Savoie-Zajc, L. (2022). L'activité de recherche qualitative à un carrefour de visées transformatrices et émancipatrices. *Recherches qualitatives*, 41(1), 1-12. <https://doi.org/10.7202/1088792ar>

Dumont, M. (2021). L'analyse rétrospective de l'expérience de développement de Funambule : pour une gestion équilibrée du stress. Conditions facilitantes, défis et contraintes. Dans L. Bergeron et N. Rousseau, Nadia (dir.), *La recherche-développement en contextes éducatifs* (p. 137-156). Presses de l'Université du Québec. <https://doi.org/10.2307/j.ctv224v0vg.15>

Gélinas-Proulx, A., Ruest-Paquette, A.-S., Simões Forte, L. A., Cotnam-Kappel, M., Fallu, C. et Bartosova, L. (2012). La réflexivité : exercice pédagogique et outil d'accompagnement aux cycles supérieurs. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, 28(2).

Guay, M.-H. et Gagnon, B. (2021). La recherche-action. Dans I. Bourgeois (dir.), *La recherche en sciences sociales : de la problématique à l'analyse des données* (7^e éd., p. 415-440). Presses de l'Université du Québec.

Guillemette, S. (2017). Modalités pour le démarrage d'une démarche d'analyse de pratique et de réflexivité selon une perspective de bienveillance. *Revue de l'analyse de pratiques professionnelles*, (10), 119-132.

Guillemette, S. (2021). Accompagner l'émergence de projets d'établissements apprenants dans le cadre de démarches de recherche-action. Éditions JFD.

Guillemette, S. et Monette, K. (2019). Le questionnaire pour soutenir le passage de la réflexion à la réflexivité. *Formation et profession*, 27(2), 32-44.

Harvey, S. et Loisel, J. (2009). Proposition d'un modèle de recherche développement. *Recherches qualitatives*, 28(2), 95-117.

Loisel, J. (2001). La recherche développement en éducation : sa nature et ses caractéristiques. Dans M. Anadón et M. L'Hostie (dir.), *Nouvelles dynamiques de recherche en éducation* (p. 77-98). Presses de l'Université Laval.

https://books.google.ca/books?id=191s9nZ1xQ4C&printsec=frontcover&hl=fr&source=gbs_ViewAPI&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Loisel, J. et Harvey, S. (2007). La recherche développement en éducation : fondements, apports et limites. *Recherches qualitatives*, 27(1), 40-59.

Meilleur, R. (2022). Partenariat, expertise du chercheur et visée émancipatoire : regard réflexif et analytique sur le récit d'une expérience de recherche collaborative. *Recherches qualitatives*, 41(1), 178-199. <https://doi.org/10.7202/1088800ar>

Moulaert, F. (2016). Recommandations méthodologiques pour l'analyse de l'innovation sociale : une perspective critique sur l'épistémologie des systèmes d'innovation territoriaux. Dans J.-L. Klein, A. Camus, C. Jetté, C. Champagne et M. Roy (dir.), *La transformation sociale par l'innovation sociale* (p. 65-78). Presses de l'Université du Québec. <https://doi.org/10.2307/j.ctt1f1163h.14>

Réseau de recherche et de valorisation de la recherche sur le bien-être et la réussite en contexte de diversité. (2021). *La démarche de recherche-développement au RÉVERBÈRE : Cahier des charges* [Document inédit]. RÉVERBÈRE.

Rousseau, N., Voyer, D. et Mercure, C. (2021). Les outils de collecte de données à exploiter dans le cadre d'une recherche-développement en contextes éducatifs. Dans L. Bergeron et N. Rousseau (dir.), *La recherche-développement en contextes éducatifs* (p. 45-64). Presses de l'Université du Québec. <https://doi.org/10.2307/j.ctv224v0vg.10>

St-Vincent, L.-A., Rousseau, N. et Laforme, C. (2021). Les responsabilités du chercheur pour une démarche scientifique de qualité en recherche-développement. Défis et précautions. Dans L. Bergeron et N. Rousseau (dir.), *La recherche-développement en contextes éducatifs* (p. 65-78). Presses de l'Université du Québec. <https://doi.org/10.2307/j.ctv224v0vg.11>

Valéau, P. et Gardody, J. (2016). La communication du journal de bord : un complément d'information pour prouver la vraisemblance et la fiabilité des recherches qualitatives. *Recherches qualitatives*, 35(1), 76-100. <https://doi.org/10.7202/1084497ar>

Van der Maren, J.-M. (2014). *La recherche appliquée pour les professionnels : éducation, (para)médical, travail social* (3^e éd.). De Boeck. https://books.google.ca/books?id=jJ-qDgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=fr&source=gbs_ViewAPI&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

ANNEXE 1

Figure 3
Feuilles des activités de développement et formelles de recherche du CC-JDB de la chercheuse

Activités de développement par phase

Date début	Date de Fin	Phase Préparatoire	Date début	Date de Fin	Phase 1 Précision	Date début	Date de Fin	Phase 2 Structuration	Date début	Date de Fin	Phase 3 Développement	Date début	Date de Fin	Phase 4 Amélioration	Date début	Date de Fin	Phase 5 Diffusion
2021-01-28	2021-03-03	EDU904 Séminaire de recherche non thématique Réalisation de la version finale (problématique, cadre conceptuel et méthodologie)	2020-09-08	2020-09-11	Collecte de données Entretiens exploratoires Professeures-chercheuses	2020-07-26	2020-08-01	EDU 915 Travaux dirigés Rédaction projet de recherche (problématique, cadre référence et méthodologie)	2021-01-28	2021-03-03	EDU904 Séminaire de recherche non thématique Réalisation de la version finale (problématique, cadre conceptuel et méthodologie)	2022-06-16	2022-07-13	Collecte de données MAEE Recrutement	2023-06-20	2024-12-01	Prix Romain-Rousseau : Diffusion produit conceptuel LBIT et capsules narrées
			2020-09-08	2020-09-11	Collecte de données Entretiens exploratoires Professeures-chercheuses	2020-10-08	2020-10-08	Analyse de données Entretiens exploratoires Professeures-chercheuses	2021-04-09	2021-04-16	EDU904 Séminaire de recherche non thématique Réalisation de la version finale (problématique, cadre conceptuel et méthodologie)	2022-08-01	2022-09-16	Collecte de données MAEE Recrutement			
			2021-02-09	2021-03-24	Collecte de données Entretiens exploratoires DG, DGA, cadres scolaires	2021-01-20	2021-01-22	Analyse de données Entretiens exploratoires Professeures-chercheuses	2021-12-17	2022-03-29	Doctorat EDU 907 Dépôt et soutenance du projet de recherche Développement de produit	2022-09-15	2022-09-15	Collecte de données MAEF Mise à l'essai fonctionnelle avec les partenaires			

Activités formelles de recherche par phase

Date début	Date de Fin	Phase Préparatoire	Date début	Date de Fin	Phase 1 Précision	Date début	Date de Fin	Phase 2 Structuration	Date début	Date de Fin	Phase 3 Développement	Date début	Date de Fin	Phase 4 Amélioration	Date début	Date de Fin	Phase 5 Diffusion
2020-07-25	2020-09-09	EDU 915 Travaux dirigés Recension d'écrits Rédaction Méthodologie exploration RA-RD (distinctions)	2019-06-14	2019-09-15	EDU 913 Travaux dirigés Recension d'écrits Concepts inclusion	2019-08-07	2022-01-10	Journal de bord One Note Notes théoriques Références et extraits pertinents à explorer	2019-01-28	1900-01-00	Journal de bord One Note Notes théoriques À faire Développement posture chercheuse-développeuse Communication scientifique ou affiche arbitrée Présentation de mes objectifs de recherche et méthodologie pour rétroaction	2022-03-14	2022-04-26	Doctorat EDU 907 Dépôt et soutenance du projet de recherche Dépôt du projet jusqu'à la soutenance du projet au jury (Validation par les pairs et conformité éthique)	2021-04-30	2022-10-28	Développement posture chercheuse-accompagnatrice EID Communication scientifique arbitrée Diffusion du cadre conceptuel EID-LIT
2020-09-21	2020-10-05	EDU 915 Travaux dirigés Rédaction projet de recherche (problématique, cadre référence et méthodologie)	2020-01-09	2020-01-17	Recension d'écrits Concepts inclusion Rédaction	2020-10-08	2020-10-08	Analyse de données Entretiens exploratoires Professeures-chercheuses	2021-04-30	2021-05-03		2022-04-18	2022-04-18	Journal de bord One Note Notes théoriques Ajouts de références liées aux résultats des MAEE Doctorat EDU 907 Dépôt et soutenance du projet de recherche Demande de certificat éthique (Validation par les pairs et conformité éthique)	2023-05-05	2023-05-27	Développement posture chercheuse-accompagnatrice EID Communication scientifique arbitrée Diffusion du cadre conceptuel EID-UT amélioré
2020-11-09	2020-12-01	EDU 910 Développement outils de collecte de données pour entretiens exploratoires	2020-02-03	2020-03-31	EDU 914 Travaux dirigés Recension d'écrits Concepts accompagnement	2021-01-20	2021-01-22	Analyse de données Entretiens exploratoires Professeures-chercheuses	2021-05-01	2021-05-05	EDU906 Examen de synthèse Finalisation avant-projet de thèse	2022-04-26	2022-06-08				
			2020-04-01	2020-06-03	EDU 914 Travaux dirigés Recension d'écrits Concepts accompagnement Rédaction	2021-01-28	2021-03-03	EDU904 Séminaire de recherche non thématique Réalisation de la version finale (problématique, cadre conceptuel et méthodologie)	2021-07-26	2021-08-06	EDU906 Examen de synthèse	2022-09-18	2022-09-21	Analyse de données MAEF Analyse inductive générale à l'issue de la MAE (EDU 916 Activité dirigée IV)			

Note. © B-Lamoureux, extrait de v. 1.7.2 de l’outil B-Lamoureux et Vinh (2021a).

ANNEXE 2

Figure 4
Tableau croisé dynamique du CC-JDB de la chercheuse

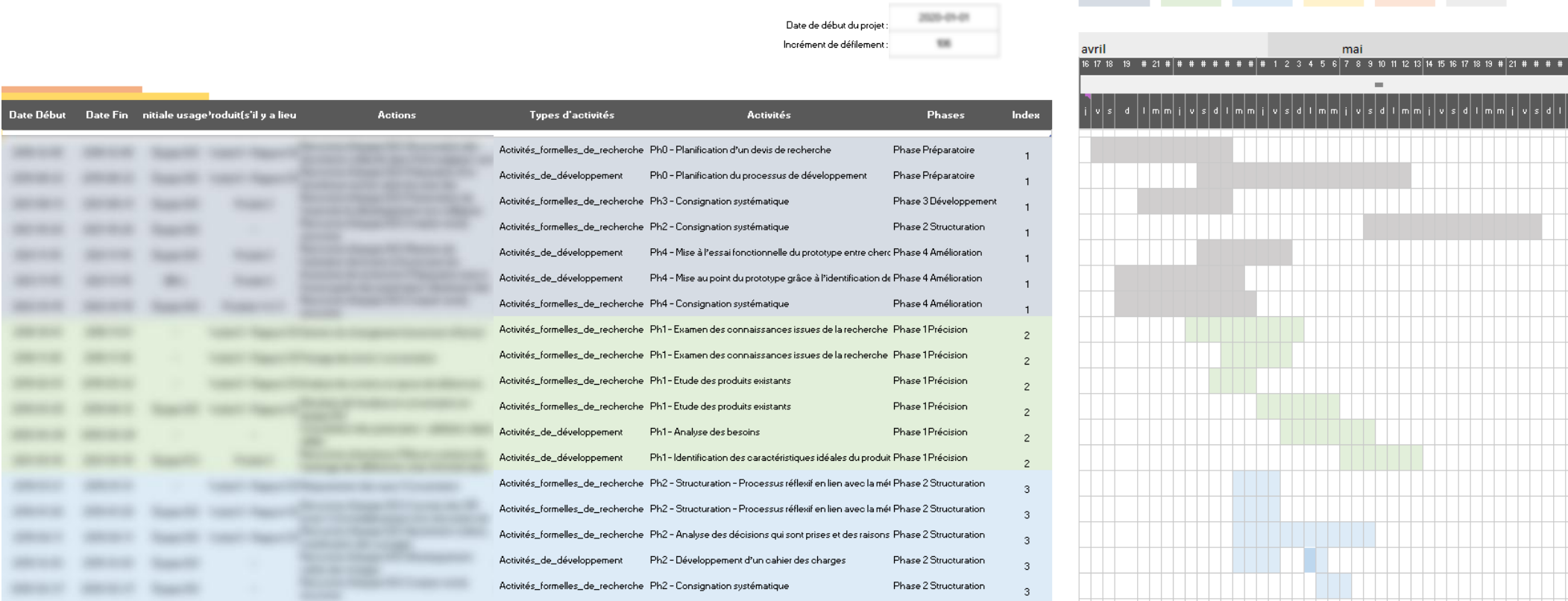
Activités formelles de recherche et de développement			
Phases	Types d'activités	Catégorie d'activités	Actions
Phase 1 Précision			
Activités_de_développement			
PH1 - Analyse des besoins			Collecte de données Entretiens exploratoires DG, DGA, cadres scolaires Collecte de données Entretiens exploratoires DÉ, DAÉ, professionnel accompagnement Collecte de données Entretiens exploratoires Professeures-chercheuses Collecte de données Entretiens exploratoires Finalisation guide entretien DG, DGA, Cadres scolaires, DÉ, DAÉ, professionnel accompagnement
PH1 - Identification des caractéristiques idéales du produit			Collecte de données Entretiens exploratoires DG, DGA, cadres scolaires Collecte de données Entretiens exploratoires DÉ, DAÉ, professionnel accompagnement Collecte de données Entretiens exploratoires Professeures-chercheuses Collecte de données Entretiens exploratoires Finalisation guide entretien DG, DGA, Cadres scolaires, DÉ, DAÉ, professionnel accompagnement
Activités_formelles_de_recherche			
PH1 - Examen des connaissances issues de la recherche			EDU 913 Travaux dirigés Recension d'écrits Concepts inclusion Recension d'écrits Concepts inclusion Rédaction EDU 914 Travaux dirigés Recension d'écrits Concepts accompagnement EDU 914 Travaux dirigés Recension d'écrits Concepts accompagnement Rédaction EDU 915 Travaux dirigés Recension d'écrits Rédaction Problématique et cadre de référence Développement posture chercheuse-accompagnatrice EID Entretien autres personnes-chercheuses Pascale Caidor (Diversité, équité et justice sociale) Développement posture chercheuse-accompagnatrice EID Entretien autres personnes-chercheuses Sandy Roy (École-famille-communauté) Notes théoriques Ajouts de références liées au concept de diversité (intersectionnalité, féminisme, etc.)
PH1 - Exploration des perceptions des utilisateurs cibles			EDU 901 Développement outils de collecte de données pour entretiens exploratoires Collecte de données Entretiens exploratoires DG, DGA, cadres scolaires Collecte de données Entretiens exploratoires DÉ, DAÉ, professionnel accompagnement Collecte de données Entretiens exploratoires Professeures-chercheuses Collecte de données Entretiens exploratoires Finalisation guide entretien DG, DGA, Cadres scolaires, DÉ, DAÉ, professionnel accompagnement
PH1 - Etude des produits existants			
PH1 - Précision - Processus réflexif en lien avec la méthodologie de la RD			Développement posture chercheuse-développeuse Lab-RD2 Recension des écrits sur les points de jonction RD et autres recherches participatives ou qualitatives interprétatives Lien avec mon devis de recherche
Phase 2 Structuration			
Activités_de_développement			
PH2 - Développement d'un premier modèle général			EDU 915 Travaux dirigés Rédaction projet de recherche (problématique, cadre référence et méthodologie) EDU904 Séminaire de recherche non thématique Réalisation de la version finale (problématique, cadre conceptuel et méthodologie)
PH2 - Développement d'un cahier des charges			Analyse de données Entretiens exploratoires Analyse de données Entretiens exploratoires Professeures-chercheuses Analyse de données Entretiens exploratoires DG, DGA, cadres scolaires Analyse de données Entretiens exploratoires DÉ, DAÉ, professionnel accompagnement
Activités_formelles_de_recherche			
PH2 - Consignation systématique			EDU904 Séminaire de recherche non thématique Réalisation de la version finale (problématique, cadre conceptuel et méthodologie) Analyse de données Entretiens exploratoires Analyse de données Entretiens exploratoires Professeures-chercheuses Analyse de données Entretiens exploratoires DG, DGA, cadres scolaires Analyse de données Entretiens exploratoires DÉ, DAÉ, professionnel accompagnement Analyse de données Entretiens exploratoires Professeures-chercheuses Nettoyage des transcriptions et résumés pour validation auprès des personnes répondantes Analyse de données Entretiens exploratoires DG, DGA, cadres scolaires Nettoyage des transcriptions et résumés pour validation auprès des personnes répondantes

Note. © B-Lamoureux, extrait de v. 1.7.2 de l'outil B-Lamoureux et Vinh (2021a).

ANNEXE 3

Figure 5
Diagramme de Gantt du cahier des charges et journal de bord combinés (CC-JDB) de la chercheuse

Diagramme de Gantt des activités formelles de recherche et de développement



Note. © B-Lamoureux, extrait de v. 1.7.2 de l’outil B-Lamoureux et Vinh (2021a).